

# 大學校園內神國資源整合之個案分析：由點到面的可行嘗試

楊詠凱

國立高雄大學 亞太工商管理系  
yyang@nuk.edu.tw

林秀梅

國立高雄大學 諮商輔導組  
t708@nuk.edu.tw

連興隆

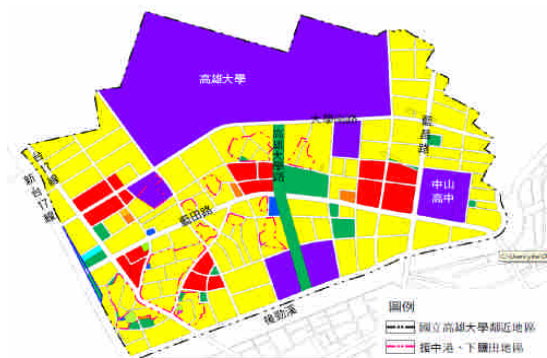
國立高雄大學 土木與環境工程系  
lien.sam@nuk.edu.tw

## 摘要

本文探討高雄大學教職員如何透過午餐與學生用餐的方式，傳遞福音的訊息給學生。在建校初期 2003 年起，由老師單兵作戰持續 8 年，到 2013 年起透過結合校內教職員團契(光鹽社)、學生團契、校外教會與機構之通力，合作形成服事團隊，以至於有了以學生社團為模式之愛筵社的成立。後者的成立帶來顯著的轉變與果效，包括：可直接傳講福音、參與學生數倍增加、決志與受洗學生更多、將學生跟進工作轉介至教會或機構，降低教職員負擔，達分工合作之效、分享面向多元化、參與之學生組成更多、校內教職員團契凝聚力更強等外溢效果。

## 一、前言：

國立高雄大學自 1996 年高雄市政府公告「高雄大學特定區主要計畫」，將位於高雄市楠梓區北部的援中港地區，包含中和、中興、藍田三里，成為高雄大學特定區總計面積約 330 公頃(圖一) [1]，其中，高雄大學校地面積約 82.5 公頃，該計畫是以大學帶動區域發展的「大學城造鎮計畫」。1997 年行政院核定國立高雄大學籌備處正式成立，2000 年 2 月 1 日正式設校，成為台灣在千禧年後成立的第一所新設國立大學 [2]，也應該是台灣最後一所全新設立的國立大學。



圖一高雄大學特定區域之範圍

在設校之前，高雄大學校地其實是一片魚塢地、農地、旱地交織而成的農業區塊(圖二)，在 2000 年開始招生時，全校僅有一棟綜合大樓，容納約 300 名來自六個系所的新生及行政人員。在這樣相對「艱困」的環境下，卻提供了日後發展基督徒教師與學生每週定期聚餐互動的有利條件。



圖二、1998 年高雄大學預定地之空照圖

另一方面，上帝也呼召了一群基督徒來到高雄大學。第一批到達的林秀梅與顧慈惠姊妹們，在面對建校初期的籌路藍縷與每天應對不同狀況的壓力下，知道只有透過禱告才有再走下去的力量，於是，基督徒的禱告聚會就在 2001 年形成了。當學校在 2005 年開放成立教職員社團時，便以光鹽社為名，正式成為高雄大學第一批體制內的社團。基督徒的開始聚會，也提供了後續所有與學生相關事工開展的關鍵。此外，值得一提的是，在建校之初，便有一群附近的基督徒繞的學校基地，為高雄大學的建校禱告。

## 二、個案介紹：

### 2-1 基督徒教師的單兵作戰

基督徒教師服事學校的方式很多元，服事學生是其中一種，做法包括：開查經班、與學生吃飯、接待外籍生等 [3]。連興隆老師於 2002 年 8 月到高雄大學任教，於次年 2 月份起開始了他的「午餐約會」。聖經使徒行傳提到，「他們天天同心合意恆切地在殿裏，且在家中擘餅，存著歡喜、誠實的心用飯，讚美神，得眾民的喜愛。主將得救的人天天加給他們。」吃飯用餐是輕鬆的且是一定要的，這是連老師以午餐做為分享福音的理由。做法是在每週五中午邀請同學到他研究室用餐並分享信仰。從 2003 年 2 月起持續到 2011 年，學期間每週五中午，除期中考外，從不間斷。初期由連老師一人單打獨鬥約 3 年，之後，由諮商輔導組林秀梅姊妹之加入，形成服事團隊，透過林姊妹之協助，參與學生逐漸穩定，也能互相補位，降低連老師之負擔。

相關細節整理如下：

學生來源：自願前來（連興隆老師邀約導生、林秀梅邀約諮輔組義工學生）。

初期作法：每週發送 email 及 BBS 校園版公告。

提供整學期之分享內容主題規劃(類似課程大綱)。

僅作謝飯禱告或生命見證分享，不帶入太多”宗教色彩”。

成本：便當費用（每人 50 元餐盒、研究室座位增加板凳最多約容納 15 個學生）與時間（中午 12：00-13：30）。

產生之效應：有同學會再邀請旁邊的同學一起前來便當餐會，每週一次中午，學生可以免費享受被招待的免費便當又同時聽到老師在課堂上聽不到的生命故事，或校園生活話題，恩典額外給予，所以當時有參與學生稱呼這研究室為「興隆餐廳」。

撒種的後續影響：曾有一位學生，就在其中認識了信仰，也開始持續去教會，原本她的信仰遭傳統宗教的家人反對，但在她畢業後，父親遭遇病痛苦難時，福音適時成為全家的唯一倚靠與幫助，後來全家經歷了神的真實而都受洗歸在主名下，一人信主全家得救！

分享之內容：

1. 聖經故事：穿插可以連結到生活應用的上經故事，如約瑟故事。
2. 學生需要：出國留學、讀書方法、時間管理、感情經營、人際關係、生涯規劃參考。
3. 信仰相關：個人見證、廣告分享、繪本分享、書籍分享(如直奔標竿)、其他相關議題可衍生到信仰(如達文西密碼)。

由於連老師接任學務長後，忍痛暫停了持續 8 年午餐約會，在一個學期的沉澱後，確定了這個愛筵社前身「社群」平台的價值，決定重新啟動。此時，光鹽社邀請了校外牧者陳伊仁牧師擔任社團輔導老師(光鹽社是進入體制內的校內教職員社團)，他的加入也為午餐約會注入了桌長陪談的新想法與更多拓展的可能性。陳牧師在參與了一學期的午餐約會後，提出了擴大這平台的構想。具體的做法在經過光鹽社弟兄姊妹的討論後逐漸成形。2013 年在最後在經過一個學期的實行後，在每學期的光鹽社同工會議(寒暑假各一次)腦力激盪中，決定將平台轉型成學生社團愛筵社的模式。

## 2-2 由單兵到協同整合作戰：大學校園傳福音的新模式

成立學生社團：愛筵社

由單兵轉型成為協同整合作的想想法最初是基於建造“魚池”的想法。高雄大學跟其他學校情況一樣，學校當中有來自不同教會傳道或對年輕人的福音機構同工，各自

成立學生社團向學生傳福音，然而這些基督徒學生社團之間缺乏合作，他們跟教職員團契之間的合作也有進步空間。如果能夠一起努力，整合各方資源，建造一座大魚池，吸引很多的魚來到當中，每個參與建造的教會或機構就可以捕撈各自的魚，讓學生能夠進入各個學生團契或教會，進一步建立信仰生活。

於是於擴大先前連老師與學生午餐約會的模式，邀請教會同工、學園團契同工、光鹽社的教職員一起參與。經過了一個學期的運作後，正式成立學生社團，方便跟學生宣傳，由於享用午餐是聚會形式重點，因為取名為「愛筵社」。

愛筵社的運作模式可分成四個重點說明：

1. 聚會流程：學生簽到入座，禱告享用便當—主講者分享—各桌分組討論—分享代禱事項—與各桌為學生祝禱禱告結束。
2. 服事人員：由學校行政人員、老師、教會同工、機構同工擔任桌長，帶領每桌 4 至 5 位學生討論分享，每位桌長也輪流擔任主講者。
3. 學生來源：行政人員邀請（諮商室學生義工）、老師邀請（導生或非導生）、透過歡迎交換學生座談餐會邀請大陸交換生。而為了充分邀約交換生，最近這兩學期團隊於交換生進駐三天內，主動前往宿舍舉辦餐會均有三分之二交換生出席，其中至少二分之一以上因這次的見面持續參加愛筵社。
4. 收割：大約每半個學期一次，透過音樂佈道會或者牧師講道分享，讓學生有決志信主的機會。但 2014 年評估調整為每個月一次現場小收割（呼召填回應單），為把握時間，對每學期更替的交換生跟進造就與邀約進入團契或教會。

到目前為止，愛筵社每次聚集人數在 40-50 人之間（桌長以及學生），此模式運作順利要歸功於每一個服事人員的貢獻，包括事先聚會訊息的寄發及便當需求統計；便當費用無私的奉獻（由光鹽社與參與之教會的財務支援）；桌長犧牲午休的時間奉獻，還有學生基督徒社團與教會之跟進(請參考文末之圖四)。



圖三、愛筵社聚會之情形

### 三、結果與討論

#### 3-1 午餐約會的可做法與優缺點分析

以最輕省的方式服事—建立模式(聚會模式、平台操作模式)、團隊服事。

時間固定、地點固定、週週一次，這個模式是成功的要素。老師盡量避免讓這時段被其他外務干擾，幫學生建立週五聚會的”習慣”。目前是以週二中午，但若以星期五中午是最佳的時間選擇，因為學生課程相對較少，隔天即放假日，心情較為輕鬆。讓學生習慣這個模式，產生動量後，讓每周五中午學生自然而然知道要來參加，成為他們行事曆中的例行事情。同樣的道理也適用到老師身上。成為習慣的好處是確保”可持續性”，缺點是可能會”疲乏”或”僵化”。

午餐約會可達到第一步：把人帶來，及第二步：產生影響，分享生命，帶來祝福與幫助，這其實是學生持續參與聚會的主因。但是，第三步：後續跟進需傳道同工配搭否則單靠教職員團契無法完成。因為時間精神有限，老師到這一步已力有未逮，高雄大學最後是透過愛筵社的平台操作模式完成。

另一點值得討論的是這階段配搭對象的組合：教師與教師、教師與職員、職員與職員、教師與傳道人，依我們的經驗簡述彙整如表一。

表一、不同配搭對象對午餐約會之可能影響分析

| 分類     | 優點   | 缺點                                  | 備註          |
|--------|--|-------------------------------------|-------------|
| 教師與教師  | 可能帶來更多的學生  | 同質性高，時間的互補性較低。                      | 可視為1+1=2的基準 |
| 教師與職員  | 1. 互補性高<br>2. 職員的時間固定可適時支援教師的時間<br>3. 可帶來不同來源的學生(視職員的工作屬性而異) |                                     | 評估為1+1>2    |
| 職員與職員  |  | 因受學校行政系統的限制較大，在推動上困難度較高。            |             |
| 教師與傳道人 | 有委身之傳道人，其效果應該是所有組合最佳者，因為可進行後續之跟進。                            | 1. 傳道人無法帶來學生<br>2. 傳道人的時間成本比校內人員昂貴。 |             |

#### 3-2 能持續之原因分析

1. 高大屬新設大學，開始之初，周邊環境之生活機

能尚未建立，學生缺乏向校外移動之吸引力，當時學校對外交通亦不便利，學生較珍惜老師主動提供之資源與交流。

2. 教師在推動初期屬資淺教師，除教學研究外，沒有行政服務，尚有時間付出。  
上帝作為，但也是因當時有此資淺階段可單兵付出，這仍有神的工作進行與奠基，以待日後一步一步的連結其他教職團契成員一起生命見證與團隊服事。
3. 校內肢體的支持與連結：剛開始的一年，連興隆老師邀約導生參與，後來連結諮商輔導的職員，再延伸至其他老師與傳道同工支持與連結服事。
4. 教師之呼召與委身：林秀梅姊妹所聽到的學生會回應：不解連興隆老師為何教學忙碌之餘的中午空檔，不好好自己休息吃飯喘口氣，還固定每週一次掏腰包請學生吃飯？這要花成本的！而他自己還要花時間預備主題分享，會後又要前往實驗室或課堂上課，不累嗎？甚麼給他對學生這樣額外的付出呢？甚麼讓他這樣甘心樂意自己主動無條件陪伴學生？這就是連興隆老師可以再繼續述說如何經歷神的呼招與信實並見證神的美好！

#### 3-3 受限因素分析

1. 中午時間相較仍顯太短無法深入，僅止於撒種預工。
2. 學生長期參與(由大一到大四)，分享之內容須避免重複，在準備上確有壓力，需多一些教師的投入分享可分攤壓力。
3. 當教師逐漸參與校內行政工作後，時間更趨困窘，需更多教職員團契人手的投入與輪流分工及更進，這也促成上帝帶領教職員光鹽社成立社群一年後，成立愛筵社的由來。
4. 如何有效跟進學生，帶領他們進一步加入學校團契或教會，此過程需要參與教會傳道或福音機構同工更多時間投入，以及更多個人關懷。

#### 3-4 小結與建議

1. 撒種預工：看似撒種預工，但也有單張與刊物在期中自由取閱，教會活動或團契活動順便宣傳，若有進一步要追求信仰的，仍有機會額外連線。
2. 用吃飯搭橋：對許多學生而言像免費餐廳，順便用餐中多聽到生命見證分享，然而學生確實有因為省一個便當而參加，並未到要認識信仰。
3. 時間選定：目前以週二中午較多人手，然而在週五中午其實是步調最合適。學校通常中午一點有課者居多，學生常在一點時匆忙來開，若留下至一點半交流時間延長，效果會更佳。
4. 可使用4W原則之2W：Welcome與Word。
5. 由單向到互動：除了單向的分享，以及把諮商輔導的概念與作法融入生活與生命信仰分享外，適時的引導，讓每位學生有回饋想法的時間。
6. 服事需要團隊，才會有力不疲累，無論邀約、奉獻金錢、奉獻分享、奉獻更進陪伴學生。並且每次結

束後有回饋與禱告時間，以便隨時接受建議與觀看與感恩神的作為，更是持續團隊服事的關鍵。

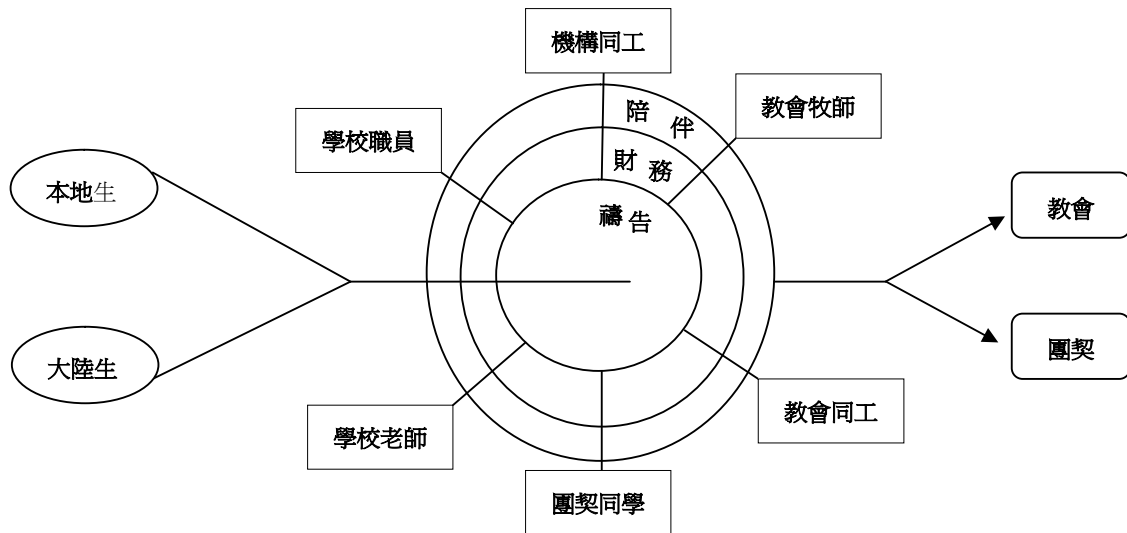
7. 資源要流通，才能創造價值：老師提供平台，沒人使用；行政同仁協助引入學生或「學生吃好逗相報」，創造出平台的積極價值。
8. 愛筵社運作可以歸納出以下六個主要成果與優點：
  - A. 將福音的種子播放在學生的心裡，希望他們畢業離開高雄大學之後，神的道有一天能在他們心裡生根發芽。
  - B. 台灣學生經由桌長介紹帶領進行教會受洗成為基督徒。
  - C. 大陸學生雖然只停留一學期，也有人在台灣受洗，或者回去之後繼續追求信仰而在大陸受洗成為基督徒，目前統計每學期至少 5-7 個。
  - D. 對於教職團契而言，對學生的服事也讓我們聚會更有方向更有力量，擴大了教職員團契禱告會的禱告對象，也更深連結教職員光鹽社--在服事中經歷更多神的恩典。
  - E. 製造正式福音撒種的平台給教會與福音機構同工，讓他們在教職團契的位份「加持」下使之有更有力的接觸學生。
  - F. 在輪流對學生見證分享中，聽到不同的或更深的生命見證分享，彼此激勵，團隊同心服事。

#### 四、結論

馬太福音當中提到「凡有的還要加給他、叫他有餘」，從點到平台的建立是靠著每一位弟兄姐妹願有貢獻出自己所有的，或許是自己的生命故事，或許是自己的休息時間，或許是金錢，沒有一個人能夠完成所有的事項，也因為剛開始少數人的無私奉獻服事，感動更多人加入。除此之外，平台的建立也需要像保羅這樣一位連結各個教會的宣教士角色，願意主動積極去連結不同的教會機構，同時也能抱持開放的態度，歡迎其他弟兄姐妹加入服事或討論新的想法作法，也願意去嘗試不同於以往的服事模式。譬如原本僅對象範圍僅止於所接觸的導生、諮輔義工學生、或在地學生，由於這樣的團隊也額外發展出這一年對每學期前來的交換生主動關懷耕耘的模式—在地宣教，這是始料未及的。是的，「凡有的還要加給他、叫他有餘」。

#### 五、參考文獻

- [1] [http://intro.nuk.edu.tw/info/info\\_open1.htm](http://intro.nuk.edu.tw/info/info_open1.htm)
- [2] 高雄市政府，變更高雄市政府都市計畫（高雄大學地區）細部計畫通盤檢討案，2013。
- [3] Mellichamp J.M. 服事你的學校，林怡俐等譯。中國學園傳道會出版部，1999。



圖四 愛筵社運作模式示意圖